



Volume 36, numéro 1 (hiver 2025)

DOSSIER

L'INCLUSION DES PERSONNES IMMIGRANTES : DÉFIS, PRÉCARITÉS ET RENOUVELLEMENT DE PRATIQUES ORGANISATIONNELLES ET MILITANTES

DATE DE TOMBÉE DES RÉSUMÉS : 15 septembre 2024
DATE DE TOMBÉE DES ARTICLES : 15 janvier 2025

Soumission des résumés par courriel : nps@uqam.ca

Soumission des articles par le biais de la [plateforme d'édition Web de NPS](#).

SOUS LA CODIRECTION DE :

Sonia BEN SOLTANE

Professeure agrégée, École de travail social, Université d'Ottawa

Marie-Jeanne BLAIN

Professeure associée, département d'anthropologie, Université de Montréal

Lourdes RODRIGUEZ DEL BARRIO

Professeure titulaire, École de travail social, Université de Montréal

La question de l'intégration et de l'inclusion des personnes immigrantes est un thème central dans l'étude des migrations. Dans un contexte d'hyperdiversité des profils, des trajectoires et des statuts migratoires (Vertovec, 2007, 2019), il y a une persistance des défis rencontrés par les personnes migrantes, et plus particulièrement celles en provenance du Sud global (Ben Soltane, 2017; Chicha, 2012; Guénif-Souilamas, 2005; Parlin, 1976; Safi, 2006; Veronis, 2018).

Les travaux de plusieurs auteur·e·s soulignent les manières dont des continuums, intersections et cumulations de fragilités liées au statut migratoire en interaction avec d'autres facteurs tels que le genre ou l'orientation sexuelle, la race ou l'ethnicité, les capacités linguistiques ou encore l'âge ou le handicap, influencent les parcours migratoires et peuvent contribuer à précariser les personnes immigrantes (Ben Soltane, 2017; Calinon, 2009; Chicha, 2012; Lee, 2018; Lee & Brotman, 2013; Pochon-Berger & Lenz, 2014).

La *précarité* peut prendre la forme d'une restriction des droits (Bolzman, 2016), que ce soit le droit de traverser les frontières (Walia, 2014, 2020, 2021) ou celui de rester sur le sol du pays d'accueil (Salamanca Cardona et al., 2022a), voire de rencontrer des limitations dans l'accès aux ressources essentielles, dont les services sociaux et les services de santé (Blain et al. 2022; Hanley et al., 2012, 2019; Hanley, Lenet, et al., 2020; Hanley, Paul, et al., 2020). Ces limitations produisent des situations de vulnérabilité et « une *instabilité structurelle* (...) qui induit des conséquences sociales concrètes pour les individus qui [l']expérimentent » (Bolzman, 2016, p. 101). Les formes de vulnérabilités qui nous intéressent se situent dans les articulations de ces fragilités et de ces instabilités structurelles, lesquelles combinent les facteurs associés au statut migratoire et d'autres facteurs intrinsèques liés à la personne migrante et aux contextes sociospatiaux entre lesquels elle transite. « C'est l'exclusion cumulative qui génère la précarité et la vulnérabilité » (Otmani, 2021: p.49).

L'étymologie du terme *vulnérabilité*, renvoie à un état de fragilité et d'exposition aux aléas, trouvant écho dans les formes de précarités vécues par nombre de migrant·e·s. Néanmoins, et au-delà de la définition littérale, la question de la vulnérabilité renvoie à une dimension politique qui apporte des questionnements éthiques et moraux autour de l'interdépendance et de la fragilité comme dimensions indissociables de la vie sociale et des relations qu'elle implique (Otmani, 2015, 2020; Paperman, 2010), incluant les relations d'interdépendance entre les personnes migrantes et la société d'accueil (Ehrenreich & Hochschild, 2003; Hochschild, 2015). Par ailleurs, il est tout aussi important de questionner les fragilités que traversent les expériences des personnes immigrantes, que les enjeux que peuvent expérimenter les personnes intervenantes, professionnelles et les organisations qui sur le plan local soutiennent l'accueil de migrant·e·s. Ces enjeux traversent les sociétés d'accueil soumises aussi à l'influence de transformations macrosociales (Blain et al. 2018; Damamme & Paperman, 2009; Hamilton et al., 2020; Hanley et al., 2017; Nakache & Purkey, 2022; Paperman, 2010; Raymond, 2010).

Au Canada, qui reste un des rares pays au monde à recruter activement des immigrants avec une finalité de peuplement (Marache, 2019; May, 2022), il y a eu durant les deux dernières décennies, au niveau fédéral et dans certaines provinces, dont le Québec, plusieurs modifications

significatives des politiques d'immigration permanente et temporaire (Bélanger et al., 2023; Hanley, Lenet, et al., 2020; Henaway, 2022; Paquet, 2014). Ces modifications ont apporté des changements profonds des profils des personnes immigrantes avec une augmentation sans précédent des migrant·e·s à statut temporaire. Leurs conditions d'insertion sociale et économique sont fortement influencées par les statuts migratoires (Bélanger et al., 2023; Blain et al., 2021; Hanley et al., 2012, 2020), créant ce que Piché (2008) nommera « une immigration à deux vitesses ». Les personnes migrantes temporaires issues du Sud global peuvent être considérées comme étant « des citoyens de seconde zone », n'ayant pas accès aux mêmes droits (Piché 2008). Dans d'autres pays receveurs d'immigration, comme les États-Unis, la France, la Grande-Bretagne ou encore la Belgique, l'immigration de personnes en provenance du Sud global, dans certains cas d'anciennes colonies, clive les débats. On présente l'immigration à travers la métaphore de l'invasion que l'on prétend réguler sous le prisme du « contrôle des indésirables » (Jannard, 2023). Les zones frontalières de ces pays s'entourent de murs (Douzet, 2019; Gabrielli, 2024; Novosseloff, 2021; Sibley, 2024) et sont le théâtre de pratiques extrêmes que d'aucuns considèrent comme de véritables « nécropolitiques » (Ajari, 2019; Mbembe, 2019). La littérature documente également des pratiques de discrimination à plusieurs échelles, lesquelles influencent les conditions de vie et de socialisation des personnes immigrantes (Chicha, 2012; De Genova, 2010; Otmani, 2015; Pochon-Berger & Lenz, 2014; Safi, 2006; Schinkel, 2018).

L'ensemble de ces facteurs contribue à exacerber des formes de vulnérabilité dans les processus d'insertion sociale et économique des personnes migrantes qui touchent d'une manière plus évidente les personnes ayant des statuts d'immigration précaires ou temporaires et qui limitent leur pleine participation aux sociétés locales (Côté et al. 2021; King, 2019; Nichols & Virsinger, 2021; Pelletier et al., 2014; Salamanca Cardona et al., 2022a). Cela étant dit, des recherches récentes démontrent la persistance de certains défis même pour des personnes immigrantes ayant un statut permanent (Arcand & Najari, 2010; Ben Soltane, 2020; Blain & Fortin, 2020). Ces fragilités peuvent traverser avec une intensité comparable les milieux d'accueil, dont les différents intervenant·e·s et professionnel·le·s travaillent auprès des migrant·e·s, ainsi que les personnes qui les soutiennent (Baines et al., 2014; Cunningham, I., Baines, D., Nakache & Purkey, 2022; Shields, J., & Lewchuk, W., 2016; Hanley et al., 2017).

Par ailleurs, les notions de fragilités et de précarités ne peuvent pas être abordées sans se pencher simultanément sur les formes de *résistances* et les *stratégies* pour les contourner ou y faire face. Ces réponses aux contraintes impliquent diversement les migrant·e·s eux-mêmes, des citoyen.n.es engagé.e.s, des intervenant·e·s ou professionnel·le·s, ou les instances plus larges de défense des droits. L'exploration des *stratégies* qui sont à même de soutenir et accélérer les

processus d'inclusion des personnes migrantes est une thématique centrale dans la littérature académique, avec un accent sur les mécanismes politiques, les pratiques de l'accueil et d'accompagnement et plus largement de la défense des droits. Le déploiement de programmes d'accueil et d'intégration adaptés, des approches d'intervention inclusives répondant à des situations complexes, mais aussi la mobilisation citoyenne ou les stratégies de militance pour la défense des droits dans des perspectives plus horizontales sont mis de l'avant (Blain et al., 2019; Frozzini, 2019; Hamilton et al., 2020; Salamanca et al., 2022; Shields, 2016; Paquet, 2022; TCRI, 2015).

Dans ce paysage en pleine mutation, les tensions et les crises sociales et politiques façonnent également les parcours des personnes immigrantes. Sur le plan de l'avancement des connaissances et de la transformation des pratiques, une des avenues prometteuses se situe dans une lecture structurelle et intersectionnelle qui prend en compte la complexité de ces contextes et les processus par lesquels ils produisent des formes de vulnérabilité.

Examiner l'inclusion des personnes immigrantes à travers la lentille de la vulnérabilité n'est pas sans invoquer les facteurs qui induisent ces vulnérabilités ou les aggravent, aussi bien que la manière dont les sociétés interviennent pour soutenir, accompagner et défendre les personnes immigrantes. Examiner ces continuums, cumulations et intersections dans les processus de production et reproduction des vulnérabilités, requiert de prêter attention aux dimensions expérientielles de la vulnérabilité vues à travers leurs perspectives et racontées avec leurs mots. Cela appelle également à interroger les responsabilités collectives à la fois dans leur production et dans la production des réponses concrètes pour les contrer. Qu'est-il possible de faire à une échelle individuelle aussi bien que collective pour assurer la pleine participation à la vie sociale locale voire pour protéger les personnes immigrantes vulnérables, surtout quand ces vulnérabilités sont produites par des contextes économiques et des pratiques frontalières inéquitables? Comment prendre responsabilité et agir collectivement pour adresser les formes de vulnérabilités auxquelles les personnes immigrantes sont exposées? Quelles formes de soutien, de solidarités et de résistances sont produites dans des sociétés de migration et qu'est-ce qu'elles disent sur les valeurs de ces sociétés ?

Dans ce numéro spécial, nous nous intéresserons aux différentes formes de précarités et aux vulnérabilités liées à l'immigration prise comme une expérience sociale et aussi comme un champ de l'intervention politique et sociale. Simultanément, nous incluons les réponses et stratégies afin d'y faire face, les questionner voire les dépasser - tant par le renouvellement de pratiques, les transformations politiques ou les actions portées par différentes instances (associations, organisations, individus). Dans ce sens, nous comptons aborder aussi bien les

processus de précarisation et de fragilisation qui traversent les processus d'insertion des personnes migrantes, que ceux qui touchent les milieux d'accueil et d'établissement des personnes migrantes.

Nous invitons à soumettre des propositions en provenance de plusieurs champs disciplinaires et examinant différents contextes migratoires. Nous encourageons les perspectives critiques et intersectionnelles, ainsi que les réflexions qui viennent des milieux de pratique et qui sont ancrées dans les réalités de l'intervention directe auprès des personnes immigrantes.

Ces contributions porteront sur plusieurs profils d'immigrants, des défis, expériences et stratégies au niveau microsocial, et sur les effets conjoints des politiques et des crises (sociales ou sanitaires) qui influencent leurs conditions d'accueil et d'inclusion. Les propositions attendues permettront de saisir les défis, les vulnérabilités liées aux expériences des personnes immigrantes et celles des intervenants qui les accueillent, les accompagnements, ainsi que les formes de résilience et de résistance dans les milieux de l'accueil. Les articles proposés peuvent se situer sur plusieurs échelles spatiales (régionales, nationales et locales), et s'inscrire dans deux axes principaux :

1) Les formes de fragilités et de précarité qui traversent l'insertion sociale des personnes immigrantes

Dans ce premier axe, nous sollicitons des contributions qui examineront la question de l'insertion sociale et/ou économique des personnes immigrantes. Nous nous intéressons aux vulnérabilités vécues par les personnes immigrantes selon leur statut d'immigration, leur secteur d'emploi, leur localisation spatiale (dans de grands centres urbains ou en région), et leurs profils particuliers pouvant influencer leur positionnement social (genre, ethnicité, âge, classe sociale, capacités linguistiques, etc.).

Nous encourageons des perspectives intersectionnelles (Cho et al., 2013; Collins & Bilge, 2020) qui appréhendent les facteurs structurels (les politiques, la configuration du marché de l'emploi, etc.) dans leurs interactions avec d'autres variables, dont l'exemple le plus notable reste le contexte de crise sanitaire et les crises sociales successives qui en ont résulté (Cleveland et al., 2020; Montgomery et al., 2024).

Nous sommes intéressées aux contributions qui proposent d'examiner aussi bien des formes de vulnérabilité visibles, comme celles liées au statut d'immigration temporaire, que celles plus subtiles qui pourraient toucher les personnes ayant un statut d'immigration permanent (Ben Soltane, 2020; Wills et al., 2019). Soulignons par ailleurs que les différentes formes de statuts d'immigration précaires, leur continuité ou encore leur rupture créent parfois des trajectoires

complexes et de multiplications de statuts, de même que la possibilité de les perdre (Nakache & Purkey, 2022, 2023; Nakache & Dixon-Perera, 2015). La littérature documente la manière dont le statut d'immigration peut influencer les parcours migratoires et l'accès aux droits, aux services et aux soins (Hanley et al., 2012; Salamanca Cardona et al., 2022), mais aussi, plus largement, avoir des répercussions sur la reconnaissance, créer des situations de déqualification professionnelle et sociale et limiter considérablement le succès des stratégies d'insertion (Chicha, 2012).

Nous encourageons également les propositions qui examinent des catégories qui sont peu explorées en recherche. On peut citer l'exemple des étudiant.e.s ou des stagiaires internationaux, les enfants et les jeunes personnes non accompagnées, mais aussi certains types de visiteurs comme les conjoint.e.s accompagnant ou encore les personnes parrainées par leurs conjoint.e.s et pour lesquels plusieurs pays exigent encore une certaine durée de vie commune sans laquelle le statut d'immigration temporaire pourrait être révoqué (Bhuyan et al., 2018; Collet, 2020). Un autre exemple est celui des grands-parents qui traversent les frontières pour prendre soin de leurs petits-enfants et pour lesquels il n'existe que de rares voies d'entrée spécifiques (Brotman et al., 2019; Wyss, 2020).

2) Résistances et stratégies. Lignes de tension, pratiques inclusives, travail défense des droits et militant pour les droits des personnes immigrantes

Dans le deuxième axe, nous nous intéressons aux milieux de pratique et aux milieux militants en mettant en avant les perspectives des intervenant.e.s, accompagnateurs.trices et des militant.e.s pour la reconnaissance des droits des personnes immigrantes.

Cet axe explore notamment le renouvellement des pratiques d'accueil et d'accompagnement des personnes immigrantes et les logiques militantes et de défense des droits qui traversent ces milieux. À titre d'exemple, nous avons vu émerger ces dernières années autant des mouvements anti-immigration, que des mouvements sociaux soutenant l'accueil de migrant.e.s, dont certains construits sur des sentiments d'indignation vis-à-vis du traitement sociopolitique à l'égard des personnes demandeuses d'asile et migrantes. Certains de ces mouvements ont produit des actions informelles, apportant du soutien aux personnes qui traversaient les frontières. Mais il y a eu aussi des mouvements plus organisés comme celui des villes sanctuaires visant "l'humanisation" des personnes migrantes en priorisant leurs besoins de base et en mettant le statut migratoire sur un second plan (Cottle, 2020; Paquet, 2017), ou les mouvements d'accueil citoyens des personnes réfugiées par exemple, tant en Europe qu'au Canada, ayant recours à des mécanismes formalisés ou informels (Hamilton et al., 2020; Garnier et al., 2018). À ce titre, ces revendications pour le respect des droits humains et pour la dignité des

personnes immigrantes en situation de vulnérabilité viennent se greffer à d'autres revendications anticoloniales et de justice sociale comme c'est le cas pour le mouvement «No one is illegal» (Fortier, 2012).

Ce deuxième axe permettra de mieux comprendre les obstacles et tensions auxquels font face ces mouvements et organisations et de situer les formes de vulnérabilité qui affectent les milieux de pratique et les intervenant·e·s (Cunningham, I., Baines, D., Shields, J., & Lewchuk, W., 2016; Hanley et al., 2017; Shields et al., 2016). En effet, les milieux de pratique et les milieux militants jouent un rôle central, car ils sont des espaces où se renouvellent les pratiques d'accueil et d'accompagnement des personnes immigrantes. Ce sont aussi des milieux dans lesquels plusieurs personnes issues de l'immigration œuvrent comme salariées ou militent pour une meilleure inclusion des personnes immigrantes et une meilleure compréhension de leurs besoins. Différents travaux soulignent les conditions de travail difficiles, voire précaires, en raison des financements insuffisants et inadéquats, le peu de reconnaissance de l'expertise de ces milieux, exacerbé par moment par des discours hostiles vis-à-vis de l'immigration (Baines et al., 2014; Cunningham, I., Baines, D., Shields, J., & Lewchuk, W., 2016). En parallèle, certains milieux - formalisés ou citoyens - ont mis en place des pratiques visant l'accueil et l'inclusion de migrant·e·s, par des approches d'intervention "globale" ou "anti-oppressive", par des actions intersectorielles ou des dispositifs d'aide ou d'entraide par exemple (TCRI, 2015; Hamilton & al. 2020; Veronis, 2018). Ce renouvellement des pratiques afin de soutenir l'inclusion des personnes migrantes apparaît comme un champ intéressant à explorer.

TYPES DE CONTRIBUTION

L'objectif de ce numéro thématique est de mettre en dialogue des perspectives et des pratiques qui viennent des milieux académiques et des milieux de pratique. Dans le cadre de cet appel, *Nouvelles pratiques sociales* sollicite en particulier deux types de contribution:

1. Des articles scientifiques (rubrique *Dossier*)

Les articles scientifiques seront sélectionnés selon leur qualité scientifique et leur pertinence en lien avec la thématique du dossier et le créneau éditorial de *Nouvelles pratiques sociales*. Les articles sélectionnés seront soumis à un processus d'évaluation par les pairs en double aveugle. Les critères d'évaluation sont : a) la pertinence et l'originalité ; b) la qualité et la portée du cadre théorique ; c) la cohérence et la rigueur de la méthodologie (s'il s'agit d'un article empirique) ; d) la qualité de l'analyse ou de la discussion ; e) la clarté, la structure du texte et la qualité de la

langue. Les articles acceptés à l'issue du processus d'évaluation seront publiés dans la rubrique *Dossier* du numéro.

2. Des contributions en provenance de la société civile et des milieux d'intervention (rubrique *Échos de pratique*)

Cette rubrique met en valeur les interventions et les actions réalisées dans divers milieux de pratique, qu'ils soient communautaires, institutionnels, syndicaux ou militants. Dans cette perspective, les textes seront consacrés à la description et à l'analyse de pratiques, d'actions ou d'interventions sociales. Ces articles seront sélectionnés selon leur pertinence et leur cohérence avec le créneau éditorial de *Nouvelles pratiques sociales*. Nous porterons un intérêt particulier à des articles pouvant contribuer au renouvellement des pratiques. Les critères d'évaluation sont : a) la pertinence et l'originalité au regard du renouvellement des pratiques ; b) la clarté de la présentation des pratiques discutées ; c) la qualité de l'analyse ou de la discussion ; et d) la structure du texte et la qualité de la langue. Les textes retenus seront publiés dans la rubrique *Échos de pratique* du numéro.

NORMES DE PRÉSENTATION DES ARTICLES

- **Nous vous prions d'identifier clairement le type de contribution (*Dossier* ou *Échos de pratique*) au moment de nous transmettre votre résumé et votre article.**
- Les résumés doivent comprendre tout au plus **2500 caractères, espaces compris**.
- Les articles soumis pour la rubrique *Dossier* ne doivent pas comporter plus de **45 000 caractères (espaces compris), résumés, notes, bibliographie et tableaux inclus**.
- Les textes soumis pour la rubrique *Échos de pratique* doivent renfermer un maximum de **20 000 caractères, espaces compris**.
- Vous trouverez le [guide pour la présentation des articles](#) en ligne.

DATES DE TOMBÉE

- Les auteur·e·s doivent soumettre un résumé de leur article **au plus tard le 15 septembre 2024** par courrier électronique à *Nouvelles pratiques sociales* (nps@uqam.ca).
- Les articles, **en version anonyme**, doivent être soumis **avant le 15 janvier 2025** sur la plateforme d'édition Web de la revue (<https://edition.uqam.ca/nps>) en suivant le processus de soumission (<https://nps.uqam.ca/soumettre-un-article/comment-soumettre/>).

Pour toute question relative à ce dossier thématique, les auteur.e.s sont invité.e.s à communiquer avec les responsables :

<p>Sonia Ben Soltane Professeure agrégée, École de travail social, Université d'Ottawa Sbensolt@uottawa.ca</p>	<p>Marie-Jeanne Blain Professeure associée, département d'anthropologie, Université de Montréal mj.blain@umontreal.ca</p>	<p>Lourdes Rodriguez del Barrio Professeure titulaire, École de travail social, Université de Montréal lourdes.rodriguez.del.barrio@umontreal.ca</p>
---	--	---

BIBLIOGRAPHIE

- AJARI, N. (2019). *La Dignité ou la mort : Éthique et politique de la race*. Empêcheurs de penser rond.
- ARCAND, S., ET NAJARI, M. (2010). *Situation des immigrants au marché du travail québécois : Bref portrait statistique*. Emploi-Québec.
- BAINES, D., CUNNINGHAM, I., CAMPEY, J., ET SHIELDS, J. (2014). Not profiting from precarity : The work of nonprofit service delivery and the creation of precasiousness. *Just Labour*.
- BEAUDET, P. (2022). L'immigration à l'ombre de la pandémie : Entrevue avec John Shields. *Nouveaux Cahiers du socialisme*, 27, 56-59.
- BÉLANGER, D., OUELLET, M., COUSTERE, C., ET FLEURY, C. (2023). Staggered inclusion: between temporary and permanent immigration status in Quebec, Canada. *Nationalism and Ethnic Politics*, 29(4), 412-425. <https://doi.org/10.1080/13537113.2023.2174667>
- BEN SOLTANE, S. (2017). Comprendre la confluence du genre, de la race, et des charges familiales pour mieux intervenir sur l'intégration des immigrantes racisées au Québec. *Diversité Canadienne*, 43-47.
- BEN SOLTANE, S. (2020). *De l'expérience de vie à l'expertise communautaire et urbaine : Étude des pratiques intégratives des femmes immigrantes maghrébines à Montréal et à Marseille*.
- BHUYAN, R., KORTEWEG, A. C., ET BAQI, K. (2018). Regulating spousal migration through Canada's multiple border strategy : The gendered and racialized effects of structurally embedded borders. *Law & Policy*, 40(4), 346-370.
- BILGE, S. (2010). «... Alors que nous, Québécois, nos femmes sont égales à nous et nous les aimons ainsi» : La patrouille des frontières au nom de l'égalité de genre dans une «nation» en quête de souveraineté. *Sociologie et sociétés*, 42(1), 197-226.
- BLAIN, M.-J., RODRIGUEZ DEL BARRIO, L., CARON, R., PARENT, A.-A., BOUQENTAR, L., ET LEZEAU, M. (2022). 'Je ne comprends pas encore trop le système': ressources de soutien en employabilité pour de jeunes adultes d'immigration récente à Montréal-Nord. *Sciences et actions sociales*(17), 1-25. <https://journals.openedition.org/sas/2105>
- BLAIN, M.-J. ET ROMAGON, J., avec la collaboration de D. White, L. Rodriguez del Barrio et M. Alves Amorim (2021) *Complexité des statuts migratoires : des conditions de pleine participation variables*. Capsule d'information #4, Laboratoire Vivant ERASME – Pratiques inclusives/Pleine participation, Montréal, 12 avril 2021, 2 p. <https://pleineparticipation.ca/wp-content/uploads/2021/04/Capsule-4-Statuts-Immigration-1.pdf>

- BLAIN, M.-J. avec la collaboration de N. Trosseille, N. Al-Yahya, M.-H. Bonin, S. Guissé, M. Kébé, M. Laberge et J. Marsais (2018). *Portrait de l'intégration professionnelle des personnes immigrantes au Québec : expériences et points de vue croisés sur les obstacles systémiques, les éléments facilitants et les ressources*, INRS-UCS et Comité consultatif personnes immigrantes, Montréal, 1^{er} déc. 2018, 37 p. <http://ccpi-quebec.ca/wp-content/uploads/2019/01/rapport-ccpi-version-imprimerie.pdf> ou <https://numerique.banq.qc.ca/patrimoine/details/52327/3582927>
- BLAIN, M.-J., RODRIGUEZ DEL BARRIO, L., CARON, R., RUFAGARI, M.-C., RICHARD, M., BOUCHER, Y. ET LESTER, C. (2019). Expériences de parrainage collectif de personnes réfugiées au Québec : perspectives de parrains et de personnes réfugiées de la Syrie. *Lien social et Politiques*, (83), 204–229. <https://doi.org/10.7202/1066091ar>
- BOLZMAN, C. (2016). Analyser les migrations pour comprendre les processus contemporains de précarisation. *Migrations Société*, 99-114.
- BROTMAN, S., KOEHN, S., FERRER, I., ET DELGADO, P. (2019). L'isolement social chez les immigrant-es âgés au Canada : Une question de droits de la personne. *Revue de la ligue des droits et libertés*, 38(1), 37-40.
- CALINON, A.-S. (2009). *Facteurs linguistiques et sociolinguistiques de l'intégration en milieu multilingue : Le cas des immigrants à Montréal*.
- CHICHA, M.-T. (2012). Discrimination systémique et intersectionnalité : La déqualification des immigrantes à Montréal. *Canadian journal of women and the law*, 24(1), 82-113.
- CHO, S., CRENSHAW, K. W., ET MCCALL, L. (2013). Toward a field of intersectionality studies : Theory, applications, and praxis. *Signs: Journal of women in culture and society*, 38(4), 785-810.
- CLEVELAND, J., HANLEY, J., JAIMES, A., ET WOLOFSKY, T. (2020). *Impacts de la crise de la covid-19 sur les «communautés culturelles» montréalaises : Enquête sur les facteurs socioculturels et structurels affectant les groupes vulnérables. Rapport de recherche*.
- COLLET, B. (2020). Les «couples mixtes» en France. De l'intégration des immigrés par le mariage à l'étude de la mixité conjugale. *Fabrica Societatis*, 3, 134-150.
- COLLINS, P. H., ET BILGE, S. (2020). *Intersectionality*. John Wiley & Sons.
- CÔTÉ, D., DUBÉ, J., ET FROZZINI, J. (2021). Précarité du travail et inégalités sociales de santé: quelles leçons à tirer de la pandémie de Covid-19. In B. White & M. Arsenault (Eds.), *L'interculturel en temps de pandémie* (pp. 26-31). Laboratoire de recherche en relations interculturelles, département d'anthropologie, Université de Montréal. <https://labrri.net/wp-content/uploads/2021/01/Linterculturel-en-temps-de-pande%CC%81mie.pdf>
- COTTLE, J. (2020). La criminalisation de l'immigration et l'émergence des villes sanctuaires : Le cas de Santa Ana (Californie). *Les études du CERJ*, 245-246, 86-102.
- CUNNINGHAM, I., BAINES, D., SHIELDS, J., ET LEWCHUK, W. (2016). Austerity policies, 'precarity' and the nonprofit workforce : A comparative study of UK and Canada. *Journal of Industrial Relations*, 58(4), 455-472.

- DAMAMME, A., ET PAPERMAN, P. (2009). Care domestique : Des histoires sans début, sans milieu et sans fin. *Multitudes*, 2, 98-105.
- DE GENOVA, N. (2010). Migration and race in Europe : The trans-Atlantic metastases of a post-colonial cancer. *European journal of social theory*, 13(3), 405-419.
- DOUZET, F. (2019). Droit dans le mur ? Trump, la politique d'immigration et les représentations de la nation aux Etats-Unis. *Hérodote*, 174(3), 13-24.
- EHRENREICH, B., ET HOCHSCHILD, A. R. (2003). *Global woman : Nannies, maids, and sex workers in the new economy*. Macmillan.
- ELIA, A., ET FEDELE, V. (2021). L'invasion des "contamineurs" : L'impact du Covid-19 dans la rhétorique anti-migrants en Italie. *Sciences et actions sociales*, 15.
- FORTIER, C. (2012). No One Is Illegal Movements and Anti-colonial Struggles from within the. In *Producing and negotiating non-citizenship : Precarious legal status in Canada* (Luin Goldring, Patricia Landolt, p. 274). University of Toronto Press.
- FROZZINI, J. (2019). Les conditions de l'inclusion dans un contexte paradoxal: réflexions autour de la Ville de Saguenay. *Periferia*, 11(3), 188-215. <https://www.e-publicacoes.uerj.br/index.php/periferia/article/view/40456>
- GABRIELLI, L. (2024). The Fenced Off Cities of Ceuta and Melilla : Mediterranean Nodes of Migrant (Im) Mobility. *Migrations in the Mediterranean*, 289.
- GARNIER, A., JUBILUT, L. L. ET BERGTORA SANDVIK, K. B. (2018). *Refugee Resettlement as Humanitarian Governance: Power Dynamics*. Berghahn Books.
- GUÉNIF-SOULAMAS, N. (2005). La fin de l'intégration, la preuve par les femmes. *Mouvements*, 3, 150-157.
- HAAPAJÄRVI, L. (2024). Covid-19 et mort en migration : L'(im) mobilité des corps des défunts pendant la pandémie. *Migrations Société*, 1, 11-25.
- HAMILTON, L. K., VERONIS, L., ET WALTON-ROBERTS, M. (2020). A National Project: Syrian Refugee Resettlement in Canada (Vol. 2). McGill-Queen's Press-MQUP. <https://www.mqup.ca/national-project--a-products-9780228001225.php>
- HANLEY, J., BEN SOLTANE, S., ET KOO, S. (2012). *La situation des travailleurs migrants temporaires au crible des enjeux de citoyenneté et de justice sociale*.
- HANLEY, J., IVES, N., LENET, J., HORDYK, S.-R., WALSH, C., SOLTANE, S. B., ET ESTE, D. (2019). Migrant women's health and housing insecurity : An intersectional analysis. *International Journal of Migration, Health and Social Care*, 15(1), 90-106.
- HANLEY, J., LARIOS, L., ET KOO, J.-H. (2017). Does Canada "care" about migrant caregivers? : Implications under the reformed caregiver program. *Canadian Ethnic Studies*, 49(2), 121-139.
- HANLEY, J., LENET, J., ET GAL, S. (2020). Community Practice in a Context of Precarious Immigration Status : Maximizing Power, Minimizing Risk. *Community Practice and Social Development in Social Work*, 1-21.

- HANLEY, J., PAUL, L., RAVINTHIRAN, J., MALHAIRE, L., ET MOSSEAU, N. (2020). Protecting the rights of migrant farmworkers in Quebec : To what extent can unionization overcome the effects of precarious immigration status? *Journal of Rural and Community Development*, 15(2).
- HENAWAY, M. (2022). S'attaquer à la pandémie permanente qu'est la précarité : Leçons tirées de l'organisation des travailleurs et travailleuses migrants et immigrés racisés à Montréal pendant la pandémie de COVID-19. *TRAVAIL, capital et société*, 50, 1 & 2.
- HOCHSCHILD, A. R. (2015). Global care chains and emotional surplus value. In *Justice, politics, and the family* (p. 249-261). Routledge.
- JANNARD, L.-P. (2023). *L'exercice du pouvoir discrétionnaire au prisme du contrôle des indésirables : Une étude des pratiques de détention de l'agence des services frontaliers du Canada* [Université du Québec à Montréal].
- KING, R. (2019). Diverse, fragile and fragmented : The new map of European migration. *Central and Eastern European Migration Review*, 8(1), 9-32.
- LEE, E. O. J. (2018). Tracing the coloniality of queer and trans migrations : Resituating heterocisnormative violence in the Global South and encounters with migrant visa ineligibility to Canada. *Refuge*, 34(1).
- LEE, E. O. J., ET BROTMAN, S. (2013). Speak out ! Structural intersectionality and anti-oppressive practice with LGBTQ refugees in Canada. *Canadian Social Work Review/Revue canadienne de service social*, 157-183.
- MARACHE, C. (2019). «Vendre» le Canada - La promotion du Canada en France dans les années 1870-1914. *Études canadiennes/Canadian Studies. Revue interdisciplinaire des études canadiennes en France*, 86-2.
- MAY, P. (2022). Le Canada : Pays de «l'immigration choisie»? *Hommes Migrations*, 1336(1), 196-203.
- MBEMBE, A. (2019). Les Africains doivent se purger du désir d'Europe. *Le Monde Afrique*. à https://www.lemonde.fr/afrique/article/2019/02/10/achille-mbembe-les-africains-doivent-se-purger-du-desir-d-europe_5421762_3212.html
- MONTGOMERY, C., DIABATÉ, A. P., BLAIN, M.-J., TREMBLAY, É., ET LAQUERRE, M.-E. (2024). Migration, Pandemic and the Guardian Angels : The Case of Health Care Attendants in Quebec. *Canadian Ethnic Studies*, 56(1), 27-53.
- NAKACHE, D. ET DIXON-PERERA, L. (2015). Temporary or transitional? Migrant workers' experiences with permanent residence in Canada. *Institute for Research on Public Policy*, 55.
- NAKACHE, D., PURKEY, A., ANDERSON, M., RITIKA, T., SOENNECKEN, D., SAGAY, C., ... ET CRÉPAU, F. (2022). *Migrant vulnerability in the Canadian protection system: The view of migrants, public servants and on-the ground practitioners*. VULNER Research Report 2. doi: <https://doi.org/10.5281/zenodo.7330123>

- NAKACHE, D., ET ANNA, P. (2023). In addition to asylum seekers and refugees, temporary migrants and undocumented migrants should not be overlooked. Dans K. Dearden et P. Weissenburger (dir). *Better Policies and Laws to Address Migrants' Vulnerabilities* (p.26-31. 18. https://www.vulner.eu/130585/4llzVd-pe_dp_vulner_062023.pdf.
- NICHOLS, S., ET VIRSINGER, P. (2021). "Always standing on the fragile side of ice" : *Immigrants' integration into the labor market in Finland-Report*.
- NOVOSELOFF, A. (2021). Murs et frontières. *Diplomatie*, 109, 44-49.
- OTMANI, R. (2020). La migration clandestine des jeunes Algériens: un phénomène constant dans une Algérie en mutation. Dans S. Sadouni et M. Gazibo (dir), *Migrations et gouvernance en Afrique et ailleurs* (p. 43-60). Presses de l'Université du Québec
- OTMANI, R. (2015). Invisibilité sociale et intégration communautaire: l'expérience migratoire illégale des jeunes algériens. *Insaniyat/إنسانيات. Revue algérienne d'anthropologie et de sciences sociales* (70-69), 127-138.
- PAPERMAN, P. (2010). Éthique du care. Un changement de regard sur la vulnérabilité. *Gérontologie et société*, 33 / 133(2), 51-61. Cairn.info. <https://doi.org/10.3917/g.s.133.0051>
- PAQUET, M. (2014). *Les provinces et la fédéralisation de l'immigration au Canada, 1990-2010*.
- PAQUET, M. (2017). Aux États-Unis, des villes sanctuaires. *Plein droit*, 4, 11-14.
- PAQUET, M. (2022). *Nouvelles dynamiques de l'immigration au Québec*. Les Presses de l'Université de Montréal.
- PARLIN, B. W. (1976). *Immigrant professionals in the United States : Discrimination in the scientific labor market*. Praeger.
- PELLETIER, J.-F., D'AUTEUIL, S., DUCASSE, C., ET RODRIGUEZ DEL BARRIO, L. (2014). Participation publique et participation citoyenne des personnes utilisatrices de services en lien avec le Plan d'action en sante mentale 2005-2010 : Leur role de porte-parole. *Sante Mentale au Quebec*, 39(1), 175-194.
- PICHÉ, V. (2008). Les travailleurs migrants, nouveaux non-citoyens du monde. *Possibles*, 32(3-4), 41-51. <http://redtac.org/possibles/files/2009/07/possibles-vol-32-n-3-41-41-51.pdf>
- Pochon-Berger, E., & Lenz, P. (2014). *Les prérequis linguistiques et l'usage de tests de langue à des fins d'immigration et d'intégration*.
- RAYMOND, G. (2010). Qu'est-ce que le care ? Souci des autres, sensibilité, responsabilité, sous la direction de Pascale Molinier, Sandra Laugier et Patricia Paperman. *Sociétés et jeunes en difficulté. Revue pluridisciplinaire de recherche, hors série*.
- SAFI, M. (2006). Le processus d'intégration des immigrés en France : Inégalités et segmentation. *Revue française de sociologie*, 47(1), 3-48.
- SALAMANCA CARDONA, M., CLEVELAND, J., ET HANLEY, J. (2022a). Asylum seekers and other precarious immigrants on the frontlines of the pandemic : Work experiences, resilience, resistance and social contributions. *Alterstice*, 11(2), 11-26.

- SALAMANCA CARDONA, M., CLEVELAND, J., ET HANLEY, J. (2022b). Demandeurs d'asile et autres travailleurs à statut migratoire précaire sur le front de la pandémie : Expériences de travail, résilience, résistance et contribution sociale [synthèse en français]. *Alterstice*, 11(2), 27-28.
- SCHINKEL, W. (2018). Against 'immigrant integration' : For an end to neocolonial knowledge production. *Comparative migration studies*, 6(1), 31.
- SHIELDS, J., DROLET, J., ET VALENZUELA MORENO, K. A. (2016). *Immigrant settlement and integration services and the role of nonprofit service providers : A cross-national perspective on trends, issues and evidence*.
- SIBLEY, A. (2024). Une surveillance des frontières nord-américaines «qui ne dort jamais». *Plein droit*, 140(1), 43-44.
- Table de concertation des organismes au service des personnes réfugiées et immigrantes (TCRI). (2015). *Composer avec la complexité dans l'intervention psychosociale auprès des nouveaux arrivants*. Rapport produit par Monique Tremblay.
- TRONTO, J. C. (2015). *Who cares? : How to reshape a democratic politics*. Cornell University Press.
- Table de concertation des organismes au service des personnes réfugiées et immigrantes (TCRI). (2015). *Composer avec la complexité dans l'intervention psychosociale auprès des nouveaux arrivants*. Rapport produit par Monique Tremblay.
- VERONIS, L. (2018). *Les espaces de rencontres : Les expériences d'intégration sociale et culturelle des immigrants et réfugiés francophones dans les communautés francophones en situation minoritaire*. Immigration, réfugiés et citoyenneté Canada.
- VERTOVEC, S. (2007). Super-diversity and its implications. *Ethnic and racial studies*, 30(6), 1024-1054.
- VERTOVEC, S. (2019). Talking around super-diversity. *Ethnic and Racial Studies*, 42(1), 125-139.
- WALIA, H. (2014). *Undoing border imperialism* (Vol. 6). Ak Press.
- WALIA, H. (2020). Prefiguring Border Justice. *Critical Ethnic Studies*, 6(1).
- WALIA, H. (2021). *Border and rule : Global migration, capitalism, and the rise of Racist nationalism*. Haymarket Books.
- WALIA, H. (2023). *Frontières et domination : Migrations, capitalisme et nationalisme*. Lux Éditeur.
- WILLS, E. R., SWAN, E., ET ABU-ZAHRA, N. (2019). Conflits, flux migratoires et exils forcés. *Genre, féminismes et développement: Une trilogie en construction*, 131.
- WYSS, M. (2020). La grandparentalité transnationale à l'épreuve de la politique migratoire : Le cas des grands-parents européens et non-européens qui viennent garder leurs petits-enfants en Suisse. *Swiss Journal of Sociology/Schweizerische Zeitschrift für Soziologie*, 46(2).